

**GMINA ŻAGAŃ**  
 ul. Armii Krajowej 9  
 68 - 100 ŻAGAŃ

**Wykonawcy biorący udział  
 w postępowaniu**

**Znak sprawy: OSO.271.9.2022**

**Dotyczy: „ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W MIEJSCOWOŚCI DIETRZYCHOWICE,  
 GMINA ŻAGAŃ”**

Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00188402/01 z dnia 2022-06-01

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 13.06.2022 r. godz. 23:45

**Pytania:**

1.

ST podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

ST podaje:

**6.2.3. Parametry techniczne nawierzchni**

Parametry techniczne nawierzchni:

Wytrzymałość narozciąganie  $\geq 0,50$  MPa;

Wydłużanie względne przy zerwaniu  $\geq 35$  %;

Twardość  $60 \pm 3$  ShA;

Ścieralność  $\leq 0,20$ mm;

Przyczepność międzywarstwowa  $\geq 0,30$  Mpa;

Wytrzymałość na rozdzieranie  $\geq 35$  N;

Nasiąkliwość wodą  $\leq 16$ %;

Odporność na uderzenia  $780 \pm 80$  mm;

Mrozoodporność  $\leq 0,50$  %.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	$\geq 40$
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	$\geq 150$
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	$\leq 4$
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	$\leq 20$

- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	$\leq 20$
Odporność po przyśpieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>	$\geq 0,4$
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ , %	$\geq 40$
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	$\geq 0,4$
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	$\leq 20$
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	$\geq 40$
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	$\leq 20$
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	$\leq 4$
- zmiana barwy, stopień skali szarej	$\geq 3$
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	$\leq 3$
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	$\geq 85$
- piłka tenisowa, %	$\geq 85$

Powyższe dowodzi, że podane w ST parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że dalej podaje, że nawierzchnia musi posiadać aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o:

- stosowną korektę wymaganych parametrów na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (ww. tabela) i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu posiadających wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU),
- usunięcie z wymaganych dokumentów aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą. Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

2.

ST podaje wadliwy opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU.

EPDM z PU) grubości warstwy 3mm.

Zwracamy uwagę, że ST podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią. Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy.

Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m<sup>2</sup>.

3.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

4.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

5.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

7.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

8.

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

9.

W związku z niepewną sytuacją rynkową wpływającą negatywnie na wykonawców uczestniczących w postępowaniach przetargowych, proszę wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.

10.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?

11.

Proszę o dopuszczenie fakturowania częściowego do wysokości 80% wartości wynagrodzenia.

12.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

**Ōdp. 1.** Uprzejmie informuję, że pkt. 6.2.3. Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót - ZAGOSPODAROWANIE TERENU W DZIETRZYCHOWICACH – budowa boiska wielofunkcyjnego i placów rekreacyjnych – lokalizacja dz. Nr 490, ob. 0005 Dietrzychowice, jedn. ewid. 081009\_2, otrzymuje brzmienie:

#### **„6.2.3. Parametry techniczne nawierzchni**

„Nawierzchnia poliuretanowa powinna mieć parametry zgodne z wymaganiami PN-EN 14877:2014-02 określającej wymagania dla nawierzchni syntetycznych niekrytych terenów sportowych. Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna spełniać wymagania normy DIN V 18035-6/7:2014.”

**Ōdp. 2.** Uprzejmie informuję, że pkt. 6.2.2. Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót - ZAGOSPODAROWANIE TERENU W DZIETRZYCHOWICACH – budowa boiska wielofunkcyjnego i placów rekreacyjnych – lokalizacja dz. Nr 490, ob. 0005 Dietrzychowice, jedn. ewid. 081009\_2, otrzymuje brzmienie:

#### **„6.2.2 Stosowane materiały**

Materiałami stosowanymi są: Nawierzchnia bieżni poliuretanowo-gumowa wodo przepuszczalna wykonana w technologii typu natrysk – zgodna z normą PN-EN 14877:2014 – na podbudowie dynamicznej z kruszywa kamiennego (wykonanej na podbudowie z piasku lub pospółki o grubości 10cm, kruszywa kamiennego łamanego o frakcji 4-31,5mm o grubości warstwy 15cm, kruszywa kamiennego łamanego o frakcji 0-31,5mm

o grubości warstwy 5cm) układana jest warstwa o grubości 35mm przepuszczalna dla wody, warstwa stabilizująca typu ET. Następnie instaluje się warstwę o grubości 10-11mm z granulatu SBR a następnie warstwę natrysku (mieszanka granulatu EPDM z PU) grubości warstwy 2-3 mm. Kolor bieżni czerwony. Wszystkie materiały muszą posiadać atest PZH”.

**Odp. 3.** Zgodnie z odp. nr 2.

**Odp. 4.** Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

**Odp. 5.** W celu weryfikacji terenu działki nr 490 - strefy zamawianych robót, pod kątem występowania jakiegokolwiek sieci lub innych kolizji, Zamawiający udostępnia mapę do celów projektowych z naniesionymi sieciami.

**Odp. 6.** Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odp. 7.** Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odp. 8.** Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zawartym w pkt III SWZ, przedmiar robót – ma wyłącznie charakter pomocniczy i nie może stanowić jedynej podstawy do wyceny oferty. Szczegółowy zakres planowanej inwestycji oraz technologie jej wykonania, wymagania materiałowe, projekty zagospodarowania terenu, w w/w zakresie, określony został w:

- 1) projekcie budowlanym,
- 2) specyfikacji technicznej,

Wykonawca zobowiązany jest do dokładnego sprawdzenia ilości robót budowlanych oraz ilości i jakości wyposażenia przewidzianego do montażu, z dokumentacją projektową oraz na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej. Z uwagi na to, że umowa na zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Dzierzychowice, będzie umową ryczałtową, w przypadku wystąpienia w trakcie prowadzenia robót budowlanych większej ilości obmiarowej określonych robót budowlanych ujętych w projekcie w jakiegokolwiek pozycji przedmiarowej nie będzie mogło być to uznane za roboty dodatkowe z żądaniem dodatkowego wynagrodzenia. Ewentualny brak w przedmiarze robót koniecznych do wykonania wynikających z dokumentacji projektowej nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku ich wykonania na podstawie projektu w cenie podanej w ofercie. W związku z powyższym wykonawca nie może powoływać się na jakiegokolwiek braki w przedmiarze i w oparciu o nie żądać zwiększenia wynagrodzenia.

**Odp. 9.** Ze względu na krótki termin realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie przewiduje możliwości wprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia.

**Odp.10.** Informuję, że nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osowych niezbędnych do wykonania robót

**Odp. 11.** Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące zapłaty wynagrodzenia.

**Odp. 12.**

Na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25.) informuję, że kwota jaka zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia pn. „**Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Dietrzychowice, Gmina Żagań**” wynosi **583 000, 00 zł** brutto (słownie: pięćset osiemdziesiąt trzy tysiące złotych 00/100).

**ZAWIADOMIENIE nr 1 o zmianie treści SWZ**

2. W Rozdziale XII pn. „Termin związania z ofertą” ust 1. otrzymuje brzmienie :

„1 Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni tj. dnia **21. 07.2022 r.**”

3. W Rozdziale XIV pn. „Sposób oraz termin składania ofert” SWZ pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **22.06.2022 r. godz. 9:00”**.

4. W Rozdziale XV pn. „ Termin otwarcia ofert pkt.1 otrzymuje brzmienie

„1 Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.06.2022 r. od godz. 10:00.”**

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Wprowadzone zmiany treści SWZ stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i należy stosować je odpowiednio.

Niniejsze zmiany treści SWZ powodują zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu.

W związku z powyższym, Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 9 ustawy Pzp zamieści ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt. 6.

z up. Wójta  
Danuta Micholak  
sekretarz Gminy

