

POSTANOWIENIE NR 230 / 2023**LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z dnia 28 grudnia 2023 roku**

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2057 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1225) [R1], po rozpatrzeniu wniosku Pani Ewy Milewskiej-Mrożek działającej z upoważnienia Gminy Żagań w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Edwarda Dobrowolskiego i ds. budowlanych Pana Andrzeja Wesołego dla przebudowy i rozbudowy budynku świetlicy wiejskiej zlokalizowanego w Bożnowie, dz. nr 186 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do:

1. Braku zachowania wymaganej szerokości użytkowej spocznika ewakuacyjnej klatki schodowej na piętrze do wymiaru 1,08 m oraz spocznika międzykondygnacyjnego do wymiaru 1,22 m - *naruszenie §68 ust. 1 [R1]*.
2. Przekroczonej wysokości stopni w biegach schodów ewakuacyjnej klatki schodowej do maksymalnego wymiaru 0,18 m oraz schodów z pomieszczeń 1.5 i 1.6 do wymiaru 0,195 m – *naruszenie §68 ust. 1 [R1]*.
3. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi do pomieszczenia nr 1.3 przeznaczonego do ewakuacji do 3 osób w poziomie parteru do wymiaru 0,7 m – *naruszenie zapisu §239 ust. 1 [R1]*.
4. Występowania schodów ze stopniami zabiegowymi stanowiącymi jedyną drogę ewakuacyjną z piętra budynku - *naruszenie §244 ust. 1 pkt 2 [R1]*.
5. Zaniżonej szerokości drzwi użytkowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku oraz z ewakuacyjnej klatki schodowej w poziomie parteru do wymiaru 1,05 m – *naruszenie § 239 ust. 4 [R.1]*.
6. Zawężenia miejscowego szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej w pomieszczeniu nr 1.10 na parterze do wymiaru 1,15 m wobec wymogu co najmniej 1,4 m - *naruszenie §242 ust. 1 [R1]*.
7. Zawężenia miejscowego szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej w przejściu z pomieszczenia nr 2.2 do 1.1 na piętrze do wymiaru 0,94 m wobec wymogu co najmniej 1,2 m (ewakuacja przeznaczona dla nie więcej niż 20 osób) - *naruszenie §242 ust. 2 [R1]*.
8. Zaniżenie szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej w pomieszczeniu nr 2.2 na piętrze do wymiaru 1,15 m wobec wymogu co najmniej 1,2 m (ewakuacja przeznaczona dla nie więcej niż 20 osób) - *naruszenie §242 ust. 2 [R1]*.
9. Braku zapewnienia przez konstrukcję dachu wymaganej klasy reakcji na ogień - *naruszenie §216 ust. 2 [R1]*.

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w ET polegających na:

1. Zwiększeniu natężenia awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego do 10 lx na poziomej drodze ewakuacyjnej na parterze i piętrze, w salach oraz zainstalowanie na pionowej drodze ewakuacyjnej awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o zwiększonym natężeniu do 10 lx.
2. Zamknięciu ewakuacyjnej klatki schodowej drzwiami klasy odporności ogniowej z parametrem dymoszczelności EIS 60 oraz wyposażeniu jej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.
3. Zwiększeniu o 100% w stosunku do normatywu ilości środka gaśniczego w gaśnicach wymaganych do zabezpieczenia budynku.
4. Wprowadzeniu zakazu posługiwania się ogniem, palenia tytoniu i stosowania innych czynników mogących zainicjować zapłon i pożar.

§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 822*), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit. „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 z późn. zm.*) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest przebudowa z rozbudową budynku świetlicy wiejskiej, dla którego w ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego przewidziano jego dostosowanie do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Budynek zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, podzielony został na dwie osobne strefy pożarowe: parter budynku z pomieszczeniami socjalnymi i zapleczem kuchennym stanowi strefę pożarową nr 1 oraz piętro stanowiące strefę pożarową nr 2. Budynek jest obiektem wolnostojącym, zaliczanym ze względu na wysokość do grupy niskich.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne i funkcjonalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących tej niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor wskazał na szereg prac wykonanych/planowanych w ramach dostosowania obiektu do stanu zgodnego z przepisami prawa, w tym między innymi:

1. Wyposażenie dróg ewakuacyjnych na poziomej drodze ewakuacyjnej oświetlonej wyłącznie światłem sztucznym na zewnątrz budynku (na parterze pomieszczenia nr 1.1 i 1.10 oraz na piętrze w pomieszczeniu nr 2.2) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne z zastrzeżeniem §2.1 tego postanowienia.
2. Wykonanie na całej wysokości ścian zewnętrznych budynku przylegających do klatki schodowej pasa z materiałów niepalnych o szerokości co najmniej 4 m i klasie odporności ogniowej EI 60.
3. Zastosowaniu samozamykaczy w skrzydłach drzwi stanowiących wyjście z pomieszczeń na drogę ewakuacyjną po ich całkowitym otwarciu zmniejszających wymaganą szerokość tej drogi ewakuacyjnej (parter: pom. nr 1.11, 1.10, piętro: pom. nr 2.1).
4. Zastosowaniu wewnątrz budynku na poziomie parteru drzwi do piwnicy o klasie odporności ogniowej EIS 30.

W trakcie prowadzonego postępowania organ przyjął od wnioskującego i włączył do materiałów sprawy uzupełnienia w postaci:

- informacji o sposobie zabezpieczenia konstrukcji dachowej od dołu, którą według deklaracji będzie przegroda systemowa klasy odporności ogniowej EI 30 (dostarczona drogą mailową w dniu 22.12.2023r),
- informacji o klasie reakcji na ogień istniejącego pokrycia dachowego, które według oświadczenia posiada cechę Broof_(t1) (dostarczona drogą mailową w dniu 28.12.2023r.).

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. *Dz. U. z 2023 r. poz. 822*), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w oparciu o całość materiału dowodowego organ uznał, że przedłożona koncepcja zabezpieczenia przeciwpożarowego zapewni wymagany poziom bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Krystian Kosela
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Otrzymują:

1. Pani Ewa Milewska-Mrozek
ul. Halicka 4
68-100 Żagań
2. Komendant Powiatowy PSP w Żaganiu
3. a/a Wydział Przeciwdziałania Zagrożeniom KW PSP

